



simon tang

<
>

19/03/2008 18:52

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject 意見

Urgent Return receipt Sign Encrypt

你好,

細閱有關文件後,對有關方案有了初步了解,個人立場以言,並不十分讚成再在薪金抽取若干%作醫療輔助融資,的確因為強積金的制度令在下大感失望的前題下,亦令我對是次融資存在抗拒感,但我絕對明白醫療改革的迫切性.

以下意見,未必一定可行,但希望亦能提供參考,

-加快改革強積金,考慮從強積金抽取若干%作融資計劃;舉例從基金收費及供款抽各0.5%-2%等,因較早前得知基金收費一兩個百分點之差別最後得出數目實在令人驚訝,另外因強積金已推行多年,大部份戶口都有一定本金,在複利滾存威力下,效果應該比重新在一個新的融資戶口作供款/滾存來得要快,相信此建議可能教易令人接受,基金公司變相減價,供款人亦不需要再額外供款作融資,心理上或許會舒服一點...當然關係到基金公司利益,推行上不易....

-開徵新稅,香港稅基狹窄是根本問題,長此下去,不但醫療開支有壓力,其他福利/教育等開支都會有壓力,這是能預見的,其中一個效果較強的稅制我認為是gst,當然我絕對明白開徵gst比醫療融資來得更困難,反對聲音一定會更大,開徵gst無疑會對現時的營商環境做成一定負面影響,但我認為影響會過去的,正如一個經濟周期一樣,只要經營有善,總會復甦過來,在現時經濟環境仍然非常良好的時候推行,我相信亦能將影響減到最少.

以上為本人的小小意見,

Simon

Yahoo! 網上安全攻略, 教你如何防範黑客! [了解更多](#)