



"中大學生報"

13/06/2008 12:58

To beStrong@fhb.gov.hk

cc

bcc

Subject 中大學生報對醫療改革諮詢文件之意見書

Urgent Return receipt Sign Encrypt

健康乃基本權利 政府必須負責 中大學生報對醫療改革諮詢文件之意見書

食物及衛生局於今年三月推出《醫療改革諮詢文件》，聲稱人口老化將為香港帶來沉重醫療負擔，必須透過醫療融資解決相關問題，否則庫房將承受龐大財政壓力。對於文件的建議，我們不敢苟同，-呈交意見如下：

基本權利 無分貧富

政府在文件裡指是次諮詢目標之一在於收集市民對「醫療服務改革的主要原則及理念」之意見，然而文件用以衡量各方案之優劣的六個「社會價值觀」當中，過半數針對成本與市場競爭，卻沒有任何一個關注最根本的價值：健康保障是最基本的公民權利。

市民健康與否，不但直接關乎人力資源的質素，更關乎當事人種種社會參與權利——包括工作權、教育權、文化及社群生活權利等等——之有無。正如九年免費教育與選舉權乃展現市民能平等參與社會之基本權利，保障健康的公共醫療權利亦理當全民共享，無分貧富，這是政府的必然責任。無視此一價值勢將造成社會排斥，損害和諧社會。

人口老化 不等於財政危機

諮詢文件揚言人口老化將為庫房帶來逾一千八百億的負擔，這無疑有所誇大。2002至07年，香港六十五歲以上人口由11.5%升至12.6%，但同期的公共衛生開支不升反跌，大幅削減廿一億，佔本地生產總值的比率由2.68%跌至1.99%。觀乎往績，政府想當然耳的「財政危機」並無真憑實據支持，由此推論出來的一共六個醫療融資方案，亦未必有逼切性。

再者，文件提及的六個方案均向病人與打工仔開刀，宣傳小冊子一再強調的「長者與勞動人口比例」亦指向要求打工仔付帳的邏輯。然而政府左手削減企業的利得稅，右手抽走打工仔薪水承擔理應是全民權利的醫療保障，難逃劫貧濟富之嫌。即使根據最受政府垂青的「個人康保儲備方案」，從薪金抽取的3-5%作為強醫金，首年度亦只能獲得六十億，同等金額其實只須輕微調整少於萬分之二之印花稅率即可獲得。我們反對所有證據不足的醫療融資方案，更反對肥上瘦下的公共財政方針。

醫療非融資 改革莫遲疑

綜觀整份諮詢文件，談融資的篇幅佔六成以上，羅列大量數據；談實際醫療改革的篇幅則寥寥可數，流於泛泛之論。我們不得不質疑政府改善現時醫療服務的誠意。

現時公共醫療已問題叢生，輪候時間過長，診症時間過短，病床不足，藥物昂貴，都是必須馬上解決的問題。以病床為例，港督麥理浩早在七十年代承諾做到每一千名市

民就有五張病床，可是在醫管局的七個地區聯網裡面，有五個竟然無法達致這個三十年前的標準，天水圍、屯門所屬的新界西聯網甚至低於標準三倍以上。政府既忽視當下燃眉之急，又怠於在醫療改革裡為輪候時間或病床數目等具體項目訂下指標，一味憑空描繪廿多年後的融資狀況，如斯行徑決非務實的表現。

即使只論融資，「個人康保儲備方案」也無法對應市民現時的財政需要。對初出茅廬的大學生而言，連同強積金和強醫金，他們要在微薄收入中損失**8-10%**，這讓他們更難給予家用應付日漸年老的父母的醫療支出，惟有繼續忍受問題多多的公共醫療。如果他們自己生病，因工作單期尚淺，儲下來的強醫金亦不敷應用。這種老少都不能照顧的醫療融資有害無利，宜乎臨涯勒馬。

為此，我們向政府提出以下四項訴求：

- 一) 提供無分貧富的公共醫療，以此作為任何醫療改革的第一價值；
- 二) 中止六個缺乏根據的融資方案諮詢，建立符合財富再分配原則的公平稅制；
- 三) 立即使用文件承諾之五百億，推動目前公共醫療服務；
- 四) 馬上改善現時公共醫療，制訂具體服務指標；
- 五) 加強醫管局運作的透明度，落實公開問責與民主參與。

此致
食物及衛生局局長
周一嶽醫生

第三十八屆香港中文大學學生會報社謹啓
二零零八年六月十三日