



Siu Yan Chan

<  
>

To "fhbenq@fhh.gov.hk" <fhbenq@fhh.gov.hk>

cc

bcc

17.02.2013 17:23

Please respond to  
Siu Yan Chan

<

>

Subject 限購限帶不合情理 - 反對限攜奶粉之惡令!

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt

## 食物及衛生局執事先生:

### 限購限帶不合情理 - 反對限攜奶粉之惡令!

為確保「港人港奶」，政府除設立熱線電話為香港的媽媽代訂奶粉外，還決定向立法會提交修例法案，規定每人每次只能攜帶兩罐嬰兒奶粉出境。港鐵也配合政府行動，把每名乘客攜帶的行李重量限制也從三十二公斤減至二十三公斤。據稱，這些「辣招」一出，水貨客已明顯減少。

如果水貨客的掃貨真的使香港嬰兒到了食無奶的境地，政府採取一些緊急行政措施來解燃眉之急，不但無可厚非，而且值得稱讚。但是，如果以為採用限購、限帶、限價等手段，而且還將其立法，便可以趕絕水貨客，則是天方夜談，更會使香港成為笑話。香港是自由市場，民豐物阜，價廉物美，素有「購物天堂」美譽，現在搞到奶粉竟然要核發憑證，「見證發售若干罐」，恍然回到上世紀六、七十年代的內地，能不讓人歎歎？以香港人精明的商業頭腦，竟然看不到這時存在的巨大商機，不想著去開拓一個巨大的市場，反而要花費人力物力去圍追堵截，務求塞死一

條財路，能不令人搖頭？

水貨本質上是一條不正常的物流渠道，其之所以存在，是爲了緩解供求的不平衡。水貨客來港搶購奶粉運入內地，是因爲內地有一個急需得到滿足的市場。利之所在，於是便一定會有人來完成商品流通的過程。杜絕水貨客的最有效手段，不是限購、限帶，而是讓他們無利可圖。而要讓水貨客無利可圖，就應該用正常的物流渠道來取代他們這條不正常的渠道。奶粉供應商爲何不考慮把他們廣受歡迎的商品賣入內地呢？如果這中間存在貿易壁壘之類的障礙，香港政府最需要做的事是與內地政府協商消除障礙，幫助商家開拓內地市場，而不是

親自動手再增加障礙。如果正常繳稅通關而進入內地的嬰兒奶粉能在廣東各地擺滿貨架，價錢與香港相若，帶運奶粉的水貨客還會塞滿東鐵的閘口？口口聲聲擴大粵港合作，互相開放市場難道不是應有之義？

今日奶粉緊張，政府便限購限帶奶粉；到明日水貨客走紙尿片，政府又要限購限帶紙尿片；後日水貨客走洗頭水，政府便限購限帶洗頭水，如此頭痛醫頭，腳痛醫腳，何時才是盡頭？「辣招」甫出，便已非議四起，有質疑政府用公帑為知名品牌奶粉促銷，有擔心供應商製造恐慌是為加價，有抱怨行李超磅少少便被拒上車，有慨嘆生意下降幾成幾成。

政府爲這些短視的措施而遭遇的挑戰將來可能還會更多。市場的問題只能用市場的方法來解決，用行政和立法手段霸王硬上弓，只能是死路一條。

香港市民

陳紹仁上

2013年2月17日