



致各大傳媒機構醫療新聞採訪主任：

### 對醫委會改革民意調查的回應

醫委會改革三方平台將於明天進行第三次會議，預料會討論醫生失德投訴機制。醫學界立法會議員日前公佈一項民意調查，並基於調查結果推論市民和醫生在多項改革議題上的立場都是一致的，又會於日後的三方平台會議上反映。然而，本會並不認同此推論，及對日前公佈調查結果的記者會上的言論不表認同。詳情如下：

#### (一) 調查問題的資料不足及有導向性

調查問及：「你贊成或是反對維持現時業界選出同政府委任人數的比例為1比1？」不過，問題中並無提及醫生選舉委員中一半由超小圈子的選舉方法產生，而委任委員是由機構提名後由政府作名義上的委任。問題的資料不全面，可能影響受訪者的回應。

另外，調查亦問及：「你原則是贊成或是反對，增加海外同內地的醫生可以透過有限度註冊方式，即無需考試在香港執業？」不過，目前討論將有限度註冊期由一年延長至三年，目的在於鼓勵符合香港醫學水平的境外專科醫生到本港公立醫院工作，以紓緩人手不足問題。事實上，由於內地尚未制定專科制度，內地醫生根本不能循醫管局引入海外醫生的計劃來港工作。調查問題設定為與內地醫生有關，實有導向性，甚或意圖誤導受訪者。

#### (二) 調查結果未能支持推論說法

調查結果顯示支持維持醫生選舉及政府委任人數的比例一比一的比例，在一般市民中少於一半，但在醫生群組中高於八成。若說兩批人士的回應證明市民和醫生在此問題上方向一致，實在有欠公允。調查結果顯示兩者比例相差四成，又怎能說一比一的比例獲市民及醫生共同支持？再者，醫生組織進而說醫生病人立場一致，是政府刻意將兩者對立，實在是諉過於人，將早前由自己一手拉死醫委會改革的責任，推卸在政府上。

#### (三) 對三方平台的評論有異於實際情況

醫生組織指三方平台必須達致共識才可交回立法會討論，又指會議上只得五分鐘發言時間，其實與實際情況不同。三方平台的目的是讓醫委會改革的最主要持份者，包括病人、醫生、及立法會議會可以就涉及改革的議題交流意見，並作詳細討論。事實上，會上每名成員均可自由表達意見，沒有時間限制。每次會議，政府都會總結各方意見，各成員可表達是否認同。最後政府基於各方意見草擬有關法案，才交上立法會按既有程序審議。三方平台不須有任何共識或構思任何具體方案，因此若指沒有共識便不能呈交立法會再作審議，是不合理的。

本會謹作出以上回應及澄清，希望任何人士或團體進行公共政策討論時，必須基於事實及理據，而非採取誤導公眾的方法。如有任何查詢，請致電 27139165 與本會職員彭鴻昌聯絡。

香港社區組織協會 謹示

二零一六年一月十六日